

Mathématiques II : Correction du Partiel 2

2016

Exercice 1. On considère le système suivant, avec $m \in \mathbb{R}$.

$$(1) \quad \begin{cases} 3x + 2y - z - 2t = 0, \\ -6x + y + 2z - t = 5, \\ 9x + 6y - 3z - 6t = m, \\ 3x + 7y + z + 3t = 3. \end{cases} \quad (1)$$

(a) À l'aide de la méthode du pivot de Gauss, on obtient les équivalences suivantes.

$$(1) \Leftrightarrow \begin{cases} 3x + 2y - z - 2t = 0, \\ 5y - 5t = 5, & (L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1) \\ 0 = m, & (L_2 \leftarrow L_2 - 3L_1) \\ 5y + 2z + 5t = 3, & (L_4 \leftarrow L_4 - L_1) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 3x + 2y - z - 2t = 0, \\ 5y + 2z + 5t = 3, & (L_2 \leftrightarrow L_4) \\ 5y - 5t = 5, \\ 0 = m. \end{cases}$$

Ce dernier système est un système échelonné, avec une équation de compatibilité. Le système admet des solutions si, et seulement si, $m = 0$.

(b) On suppose $m = 0$. Le dernier système échelonné comprends trois équations non triviales et quatre inconnues, l'ensemble des solutions est donc un espace affine de dimension $4 - 3 = 1$, c'est-à-dire une droite affine. Elle admet donc une représentation paramétrique avec un paramètre libre ; on peut par exemple exprimer chaque coordonnée en fonction de t , par substitution.

$$(1) \Leftrightarrow \begin{cases} 3x = -2y + z + 2t \\ 2z = 3 - 5t - 5y, \\ 5y = 5 + 5t, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 3x = -2(t+1) + z + 2t, \\ 2z = 3 - 5t - 5(t+1), \\ y = t + 1, \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 3x = -2(t+1) + (-5t-1) + 2t, \\ z = -5t - 1, \\ y = t + 1, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -\frac{5}{3}t - 1, \\ z = -5t - 1, \\ y = t + 1. \end{cases}$$

L'ensemble des solutions est donc $\left\{ \left(-\frac{5}{3}t - 1, -5t - 1, t + 1, t \right) \in \mathbb{R}^4 \mid t \in \mathbb{R} \right\}$.

Exercice 2. Dans \mathbb{R}^3 , on considère les familles de vecteurs suivantes.

$$\mathcal{U} = \{u_1, u_2\} = \{(3, 2, 1), (0, -1, 2)\},$$

$$\mathcal{V} = \{v_1, v_2\} = \{(3, 2, 1), (6, 4, 2)\},$$

$$\mathcal{W} = \{w_1, w_2, w_3, w_4\} = \{(1, 2, 0), (2, 0, -1), (0, 0, 1), (4, 3, 2)\}.$$

Pour chacune de ces familles, répondre aux questions suivantes, en justifiant.

(a) La famille est-elle libre ?

Une famille de vecteurs $(v_i)_{i=1}^{i=n}$ est libre si, et seulement si,

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \cdots + \lambda_n v_n = \vec{0} \quad \Rightarrow \quad \lambda_1 = \lambda_2 = \cdots = \lambda_n = 0.$$

famille \mathcal{U} :

$$\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} 3\lambda_1 = 0 \\ 2\lambda_1 - \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 + 2\lambda_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = 0,$$

donc la famille est libre.

famille \mathcal{V} : On remarque que $2v_1 - v_2 = 0$, donc la famille n'est pas libre ($\lambda_1 = 2$ et $\lambda_2 = -1$).

famille \mathcal{W} : Dans un espace de dimension 3 (ici \mathbb{R}^3), toute famille libre comporte au plus trois vecteurs : en effet, trois vecteurs libres forment une base, donc n'importe quel autre vecteur peut être écrit comme combinaison linéaire de ces trois vecteurs.

(b) La famille est-elle génératrice de \mathbb{R}^3 ? Sinon, quel est son rang ?

Une famille de vecteurs $(v_i)_{i=1}^{i=n}$ est génératrice d'un espace vectoriel E si, et seulement si,

$$\forall v \in E, \exists \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}, \quad v = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i.$$

Le rang d'une famille de vecteurs est égal au nombre de vecteurs libres dans la famille.

famille \mathcal{U} : Deux vecteurs libres engendrent un plan vectoriel, noté ici $\text{vect}(u_1, u_2)$. Il est impossible d'exprimer n'importe quel vecteur $u \in \mathbb{R}^3$, $u \notin \text{vect}(u_1, u_2)$ (par exemple $u = u_1 \wedge u_2$) comme combinaison linéaire de ces deux vecteurs (sinon, par définition de $\text{vect}(u_1, u_2)$, u y appartient). Le rang est 2.

famille \mathcal{V} : Les deux vecteurs étant colinéaires, ils engendrent une droite vectorielle, donc \mathcal{V} ne peut pas être génératrice de \mathbb{R}^3 . Son rang est 1.

famille \mathcal{W} : Vérifions s'il existe une famille libre de trois vecteurs dans \mathcal{W} :

$$\det(w_1, w_2, w_3) = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{vmatrix} = 0 - 4 + 0 = -4 \neq 0,$$

donc la famille est libre, d'où on en déduit que \mathcal{W} est génératrice de \mathbb{R}^3 . Son rang est 3, rang maximal pour une famille dans un espace de dimension 3.

- (c) La famille est-elle une base de \mathbb{R}^3 ? Sinon, la transformer en une base, en enlevant ou rajoutant un minimum de vecteurs.

Une base d'un espace vectoriel de dimension n est une famille libre (donc elle comporte au plus n vecteurs) et génératrice (au moins n vecteurs). Par conséquent, toute famille de n vecteurs libres ou générateurs est une base.

famille \mathcal{U} : La famille \mathcal{U} ne peut pas être une base, parce qu'elle n'a que deux vecteurs. En revanche, en lui ajoutant un vecteur libre aux u_1 et u_2 , on la transforme en une base de \mathbb{R}^3 . Par exemple, la famille $\mathcal{U}' = \{u_1, u_2, u_1 \wedge u_2\}$ est une base de \mathbb{R}^3 .

famille \mathcal{V} : Ici, il faut enlever un des vecteurs colinéaires et rajouter deux autres en formant une famille libre. On enlève v_2 , et comme $v_1 = u_1$, on peut reprendre la famille \mathcal{U}' .

famille \mathcal{W} : On a déjà vu qu'en enlevant w_4 on obtient une famille libre et génératrice, donc base de \mathbb{R}^3 .

Exercice 3.

(a) Soit le déterminant $d = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 4 \\ -1 & 1 & 1 \\ -2 & -4 & 2 \end{vmatrix}$, et la matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ -1 & 1 & -1 & 1 \\ -2 & -4 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

Calculer d , et en déduire $\det(A)$.

$$d = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 4 \\ -1 & 1 & 1 \\ -2 & -4 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 10 \end{vmatrix} = 1 \times 3 \times 10 = 30.$$

En développant sur la dernière ligne,

$$\det(A) = 0 + 0 - 1 \times d + 0 = -d = -30.$$

- (b) En déduire les déterminants des matrices suivantes, en remarquant leurs relations entres-elles et avec la matrice A , et/ou en utilisant les propriétés du déterminant.

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 300 & 4 \\ -1 & 1 & -100 & 1 \\ -2 & -4 & 100 & 2 \\ 0 & 0 & 100 & 0 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 300 & 2 & 1 & 4 \\ -100 & 1 & -1 & 1 \\ 100 & -4 & -2 & 2 \\ 100 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$D = \begin{pmatrix} 300 & -100 & 100 & 100 \\ 2 & 1 & -4 & 0 \\ 1 & -1 & -2 & 0 \\ 4 & 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}, \quad E = \begin{pmatrix} 300 & -100 & 100 & 100 \\ 2 & 1 & -4 & 0 \\ 302 & -99 & 96 & 100 \\ 4 & 1 & 2 & 0 \end{pmatrix},$$

et $F = 2CD$.

La matrice B est la même que A , sauf qu'on lui a multiplié la troisième colonne par 100. Par linéarité du déterminant par rapport à chaque colonne, $\det(B) = 100 \det(A) = -3000$.

La matrice C est obtenue de B avec un échange entre la première et la troisième colonne. Donc $\det(C) = -\det(B) = 3000$.

On sait que $\det D = \det(D^T)$. Or $D^T = C$, donc $\det(D) = \det(C) = 3000$.

On remarque que la troisième ligne de E est une combinaison linéaire de ses deux premières lignes (simplement leurs somme), donc $\det E = 0$.

Le déterminant d'un produit de matrices est le produit des déterminants des matrices, donc $\det(F) = \det(2CD) = \det(2ICD) = \det(2I) \det(C) \det(D)$. Comme le déterminant est linéaire par rapport à chaque colonne (ou ligne), $\det(2I) = 2^4 \det(I) = 2^4$. Donc finalement, $\det(F) = 2^4 \det(C) \det(D)$.

Exercice 4. On considère l'application suivante

$$f: \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^4 & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ (x_1, x_2, x_3, x_4) & \longmapsto & x_1 + 2x_2 + 3x_3 + 4x_4 \end{array} .$$

- (a) Soit $x = (x_1, x_2, x_3, x_4), y = (y_1, y_2, y_3, y_4) \in \mathbb{R}^4$, et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a $\lambda x + y = (\lambda x_1 + y_1, \lambda x_2 + y_2, \lambda x_3 + y_3, \lambda x_4 + y_4)$, et donc

$$\begin{aligned} f(\lambda x + y) &= \lambda x_1 + y_1 + 2(\lambda x_2 + y_2) + 3(\lambda x_3 + y_3) + 4(\lambda x_4 + y_4), \\ &= \lambda x_1 + 2\lambda x_2 + 3\lambda x_3 + 4\lambda x_4 + y_1 + 2y_2 + 3y_3 + 4y_4, \\ &= \lambda(x_1 + 2x_2 + 3x_3 + 4x_4) + (y_1 + 2y_2 + 3y_3 + 4y_4), \\ &= \lambda f(x) + f(y). \end{aligned}$$

On en déduit que f est une application linéaire.

- (b) On a $f(1, 0, 0, 0) = 1$, $f(0, 1, 0, 0) = 2$, $f(0, 0, 1, 0) = 3$ et $f(0, 0, 0, 1) = 4$, donc la matrice associée à f dans les bases canoniques de \mathbb{R}^4 et \mathbb{R} est $(1 \ 2 \ 3 \ 4)$.
- (c) Avec $n = (1, 2, 3, 4)$, on remarque que pour tout $x \in \mathbb{R}^4$, $n \cdot x = x_1 + 2x_2 + 3x_3 + 4x_4 = f(x)$.
- (d) Premièrement, on a $f(0) = 0$, donc $0 \in \ker(f)$ et $\ker(f) \neq \emptyset$. Ensuite, soit $x, y \in \ker(f)$, et $\lambda \in \mathbb{R}$. Par linéarité de f , puis par définition de $\ker(f)$, on obtient $f(\lambda x + y) = \lambda f(x) + f(y) = \lambda \times 0 + 0 = 0$, donc $\lambda x + y \in \ker(f)$. En conclusion, $\ker(f)$ est un sous-ensemble de \mathbb{R}^4 , non vide et stable par combinaison linéaire, c'est donc un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 .
- (e) On sait que $\text{im}(f)$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R} , donc $\dim(\text{im}(f)) \leq 1$. Or, on a par exemple $f(1, 0, 0, 0) = 1 \neq 0$, donc $\text{im}(f) \neq \{0\}$, et donc $\dim(\text{im}(f)) \geq 1$. En conclusion, $\dim(\text{im}(f)) = 1$.
- (f) D'après le théorème du rang, $\dim(\ker(f)) + \dim(\text{im}(f)) = \dim(\mathbb{R}^4) = 4$. Avec (e), on déduit $\dim(\ker(f)) = 4 - 1 = 3$.